

ИТОГОВЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВА ШКОЛЫ
В 2005-2006 УЧЕБНОМ ГОДУ

Цель итогового педагогического анализа:

- подвести итоги функционирования школы за 2005/2006 учебный год;
- обобщить причины успехов и недостатков в работе педагогического коллектива;
- наметить пути ликвидации недостатков;
- определить цели и задачи деятельности коллектива на следующий учебный год.

Методической основой итогового педагогического анализа является системный подход, что позволяет рассматривать школу как сложную социально-педагогическую систему, результат деятельности которой определяется уровнем целостности этой системы.

Объектами итогового педагогического анализа (ИПА) являются:

- интегративный результат деятельности школы как системы в 2005/2006 уч.году;
- состояние процесса обучения, обусловившего причины появления интегративного результата;
- состояние и действенность методической работы в школе, влияющей на появление интегративного результата.
- состояние и действенность воспитательной работы в школе, а также деятельность психологической службы.

В соответствии с выделенными объектами анализ будет осуществляться по 5-м блокам: обученность, процесс обучения, методическая работа, воспитательная работа, деятельность психологической службы.

I. Анализ блока «Обученность»

Цель анализа:

- определить общешкольный, а также в каждой образовательной области уровень развития учащихся и тенденции его формирования;
- проанализировать по образовательным областям и ступеням качество знаний, умений и навыков учащихся;
- проанализировать результаты выпуска учащихся 9-х и 11-х классов по разным образовательным областям.

Для оценки реальных достижений учащихся в минувшем учебном году обратимся к цифрам:

В 2005/2006 уч.году в школе обучалось 459 учащихся (18 кл.), из них на I ступени – 182 (7); на II – 202 (9); на III – 75 (3).

Из таблицы № 1 Приложения нетрудно заметить, что в 2005-2006 уч.году потеря контингента составила 20 человек по сравнению с предыдущим учебным годом. Она произошла за счет сокращения количества учащихся на 2-й ступени обучения. На протяжении трех последних лет сокращение контингента учащихся на 2-й ступени были таковыми: 2003/2004 (- 23 ученика); 2004/2005 (- 27 учеников); 2005/2006 (- 21 ученик). На 3-й ступени обучения контингент учащихся остается неизменным; на 1-й ступени – стабильно растет: 2003/2004 (+ 21 ученик); 2004/2005 (+ 23 ученика); 2005/2006 (+ 18 учеников). Это объясняется, во-первых, демографическими причинами, во-вторых, ростом конкурентоспособности образовательного учреждения в микрорайоне и городе. Эта конкурентоспособность обусловлена как достаточно высокими рейтинговыми показателями учащихся в различных областях знаний, так и привлекательность заявленных школой приоритетов воспитательной деятельности для определенной социальной группы родителей.

Потери контингента на 2-й ступени объясняются тоже отчасти демографическими проблемами, но и не только. Именно на 2-й ступени мы наблюдаем самые низкие по школе показатели качества обученности, самое большое количество неуспевающих. И эта проблема по-прежнему не решена педагогическим коллективом.

Сохранение контингента на 3-й ступени обучения может быть обусловлено также высокими показателями обученности выпускников. В 2005/2006 году 6 выпускников 3-й ступени получили золотые медали: Зданевич В., Новикова М., Плохова В., Пушкарь П., Романов В., Романович М.; 3 выпускника – серебряные: Багно А., Иванова С., Дробязко П.; 2 выпускника 2-й ступени – аттестаты особого образца (Матюхина К., Иванова С.). Все это подтверждает высокий потенциал педагогов, работающих в выпускных классах, и высокое качество их работы.

Закончили школу на «отлично»:

На I ступени - 10 человек (в прошлом году – 15)
На II ступени - 9 человек (8)
На III ступени - 6 человек (11)
Всего - 25 человек (для сравнения: в прошлом учебном году 34)

Закончили школу на «4» и «5»:

На I ступени - 58 человек (34)
На II ступени - 54 человека (42)
На III ступени - 16 человек (19)

Всего – 131 человек (в минувшем учебном году 95).

Динамика качества обученности учащихся I, II, III ступени представлена в таблице № 2 Приложения. Положительным фактом является значительный рост качества обученности по школе по сравнению с предыдущими годами (+ 9, 3%). Причины роста качественных показателей мы будем анализировать в главе «Процесс обучения». Самое высокое качество обученности по школе - в параллели 3, 11-х классов; самое низкое – в параллели 6, 8, 10-х классов.

Динамика качества обученности по параллелям представлена в таблице № 3 Приложения.

Мы сравниваем уровень учебных достижений учащихся не между классами, так как стартовые показатели у каждой параллели разные, но будем вести мониторинг каждой параллели от ее собственного старта. Эти данные представлены в таблице № 3 /1 Приложения. О чем они свидетельствуют? При переходе из класса в класс мы как правило наблюдаем снижение качества обученности. Оно особенно заметно в минувшем учебном году в параллели 8-х классов (-12%). В 6-х классах снижение незначительное (- 2%). Однако в минувшем учебном году мы отмечаем и рост качественных показателей обученности, особенно значительно оно в 9-х (+ 21,9%), в 3-х (+ 10,9%), в 11-х (+ 8, 8%). Менее значительно оно в 4-х, 5-х, 7-х классах (1-3%).

Если повышение качественных показателей обученности в 9 и 11-х классах можно отчасти объяснить мобилизацией сил перед итоговой аттестацией, то в параллели 3-х классов причины роста качественных показателей, безусловно, иные и требуют дополнительного исследования.

Отрадно отметить тот факт, что в параллели 5-х классов качественные показатели обученности не только не уменьшились, но и выросли к концу учебного года на 2,4%, что само по себе удивительно поскольку речь идет о 5-м классе, где качество обученности к концу учебного года традиционно падает.

Как положительный, отмечаем тот факт, что качественные показатели обученности выпускников 2-й и 3-й ступени выросли по сравнению с прошлым учебным годом на 14% в параллели 9-х классов и на 8% в параллели 11-х. Но эти цифры фиксируют общий итог, состоящий из разнородных показателей. Более полная информация представлена в сравнительной таблице результатов участия выпускников в ЕГЭ. Выпускники подтвердили годовые отметки в ходе ЕГЭ на 100-96% по следующим предметам: математика, физика; на 80%: русский язык; повысили годовые отметки по следующим предметам: история, обществознание (на 33%); понизили (не подтвердили) годовые отметки по следующим предметам: русский язык (- 20%), химия, биология, английский язык (-100%). Эти показатели заставляют задуматься о том, насколько мы объективны в процессе оценивания.

Какие предметы выбирают наши выпускники в ходе итоговой аттестации? Кроме обязательных, высокий процент выбора у таких предметов, как геометрия, информатика, ОБЖ, астрономия как 11 А, так и в 11 Б классах. Средний балл, полученный в ходе экзамена по этим предметам, составляет в параллели 4,4 балла. Реже в этом учебном году учащиеся сдавали физику, химию, биологию, историю России, иностранные языки. Средний балл, полученный в ходе аттестации в образовательной области «Естественнознание» - 3,8; «Обществознание» - 3,9. Такова картина государственной итоговой аттестации на 3-й ступени обучения.

На 2-й ступени результаты государственной итоговой аттестации выглядят таким образом:

- обязательные экзамены обнаружили следующий уровень качества обученности в параллели (кроме 9 В – класса коррекции): русский язык – 55% (средний балл – 3,6), алгебра – 69,5% (средний балл – 4);
- среди выбранных предметов самыми предпочитаемыми оказались ОБЖ, черчение, география; самый низкий рейтинг у таких предметов, как история России, обществознание, литература, информатика;
- средний балл, обнаруженный в ходе итоговой аттестации в образовательной области «Обществознание» - 4 балла, «Естественнознание» - 4 балла, «Филология» (иностранные языки) – 5 баллов.

Подводим итоги: из 459 учащихся в минувшем учебном году 457 освоили в полном объеме образовательную программу учебного года; 2 ученика оставлены на повторный курс (1 – на 1-й ступени обучения; 1 – на 2-й ступени); условно переведены в следующий класс 5 учащихся 2-й ступени обучения; 19 учащихся награждены похвальным листом (грамотой).

Конкретизируя результаты учебного процесса, осуществляемого на различных ступенях, в различных образовательных областях учителями школы, мы переходим к анализу этапных (рубежных) параллелей в каждой образовательной области, результативность работы которых показательна. т.к. демонстрирует итоги деятельности как отдельных педагогов, так и всего коллектива. К ним относятся параллели 1-х, 4-х, 5-х, 9-х, 11-х классов. Другую группу параллелей: 8-е и 10-е классы мы будем рассматривать их как предвыпускные.

Источником показателей являются итоги ВШК, итоги государственной аттестации.

Анализ блока «Обученность» позволит судить о том, насколько сработал педколлектив и в цикле «Учебный год» и в цикле «Образовательная ступень».

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ФИЛОЛОГИЯ»

Цель анализа:

- определить и оценить уровень и качество учебных достижений учащихся начальной, основной и средней школы по предметам образовательной области «Филология»;
- сформировать представление о состоянии результата деятельности учителей образовательной области «Филология» на всех ступенях обучения;
- установить зависимость между интегративным результатом процесса обучения и состоянием процесса обучения, дисциплинам данной образовательной области;
- обнаружить определенные закономерности, тенденции в работе педагогов данной образовательной области;
- сконструировать основные цели деятельности педагогов-филологов на новый учебный год, направленные на улучшение интегративного результата.

Русский язык имеет только ему присущий междисциплинарный статус среди других школьных предметов. Цели обучения русскому языку состоят в научении свободной речевой деятельности и в формировании у учащихся элементарной лингвистической компетенции. Курс русского языка предполагает развитие и совершенствование у учащихся всех видов речевой деятельности (чтение, письмо, аудирование, говорение). В соответствии с этим обязательный минимум содержания образования предъявляет определенные требования к уровню подготовки учащихся на каждой ступени обучения. Предметом анализа является то, насколько уровень подготовки учащихся нашей школы соответствует требованиям стандарта в области школьных предметов «Русский язык» и «Русская литература».

Чтение. Русская литература.

I ступень обучения

Обязательный минимум содержания начального общего образования ориентирован на реализацию целей образования, специфичных для начальной школы (приобретение опыта коммуникативной, художественной, интеллектуальной и другой деятельности, освоение методов познания окружающего мира и пр.). В требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу выделены наиболее важные достижения всего периода обучения, без которых успешное обучение в основной школе будет затруднено. Среди них, в первую очередь, отметим сложный комплекс умений и навыков, который в школьном обиходе кратко именуют «навыком чтения». Главенствующее, ведущее место в этом комплексе мы по-прежнему отводим такому показателю, как осознанность, понимание того, что прочитывается. Техническая же сторона чтения (темп, правильность, способ чтения и пр.) подчинены смысловой стороне. Давая оценку уровню сформированности навыка чтения в начальной школе, мы учитываем обе стороны. Уровень достижений учащихся (в динамике развития) представлен в таблице (на основании данных ВШК и ПА).

Параллель 1-х классов

1 А (Зданевич Л.А.), 1 Б (Шеховцова В.В.)

Качественные показатели «навыка чтения»	1 А		1 Б	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
Осознанность	55%	78%	55%	76%
Продуктивный способ чтения	55%	78%	65%	86%
Темп (чтение в норме и выше)	95%	96%	80%	100%

Уровень учебных достижений первоклассников в навыке чтения мы считаем стартовым для дальнейшего мониторинга. Из таблицы следует, что 98% первоклассников в параллели овладели необходимым темпом чтения к концу первого года обучения. Вместе с тем осознанно читают лишь 77% учащихся. В прошлом учебном году показатели обученности и качества по параллели 1-х классов составляли 77% (темп) и 51% (осознанность). Несмотря на высокие качественные показатели нынешних первоклассников, разрыв между показателями темп и осознанность уменьшился (по сравнению с прошлым годом) незначительно, что позволяет сделать вывод: системный подход к процессу обучения чтению недостаточно реализуется учителями начальной школы.

Уровень сформированности навыка чтения учащихся, оканчивающих начальную школу, представлен в таблице:

Параллель 4-х классов

4 А (Голубцова Н.И.)

Качественные показатели навыка чтения	1 полугодие	2 полугодие
Осознанность (буквальный смысл)	96%	100%
Осознанность (переносное значение)	----	84%
Темп (в норме и выше)	88%	72%
Темп (ниже №)	12%	28%
Общий показатель качества обученности	85%	85%

Из таблицы следует, что продуктивным способом чтения овладели 100% выпускников 1-й ступени обучения. Несмотря на то, что у 28% учащихся темп чтения ниже заданной нормы, буквальный смысл прочитанного доступен всем, а переносное значение прочитанного понятно 84% учащихся, что является довольно высоким показателем (в прошлом году – 68%) и свидетельствует об успешной реализации системного подхода к формированию навыка чтения учителем Голубцовой Н.И., что было подтверждено и в ходе ВШК за процессом обучения в 4-ом классе.

Русский язык. Письмо.

I ступень обучения

Уровень учебных достижений учащихся 1-х классов к концу первого года обучения будем рассматривать как стартовый.

В конце учебного года были проведены диагностические работы в 1 А (Зданевич Л.А.) и 1 Б (Шеховцова В.В.) классах по русскому языку (контрольное списывание и диктант).

Результаты представлены в таблице:

контрольный диктант

Класс		
	1 А	1 Б
Кол-во учащихся по списку	25	24
Выполняли контрольное списывание	22	23
Из них на «4» и «5»	68%	65%
на «3»	23%	22%
на «2»	9%	13%
Уровень обученности	91%	87%
% качества	68%	65%

Типичные ошибки, допущенные учащимися в ходе выполнения диагностических работ (диктанта и списывание) представлены в таблице:

Тип ошибки	Кол-во учащихся, допустивших ошибки	
	1 А	1 Б
1. Пропуск букв, «лишние» буквы	Д 28% / Кс 50%	Д 24% / Кс 33%
2. Пропуск слогов, слов, строк	18%	----
3. Дефекты каллиграфии	40%	14%
4. Сочетания «жи-ши» «ча-ща»	18%	----
5. Прописная буква в начале предложения и именах собственных	14%	10%
Всего орфографические ошибки допустили (в обеих работах)	85%	83%

Таким образом, учащиеся 1-х классов в основном овладели к концу учебного года сформированными навыками письма и умеют писать под диктовку (разборчиво и аккуратно) текст из 15–20 слов с изученными орфограммами на ограниченном орфографическом поле, а также переписывать печатный текст прописными буквами. Однако педагогам Зданевич Л.А. и Шеховцовой В.В. необходимо в новом учебном году запланировать работу по развитию внимания учащихся, чтобы ликвидировать такой тип ошибки, как «пропуск букв, лишние буквы», тем более, что этот тип ошибки имел место в работах выпускников прошлого года (4 А и 4 Б, где преподавали Зданевич Л.А. и Шеховцова В.В.). Процент учащихся, допускаявших пропуск букв был достаточно высок: 4 А – 22%, 4 Б – 36%.

Кроме того, учителю Зданевич Л.А. необходимо продумать и запланировать эффективные формы и методы работы по

формированию у учащихся каллиграфических навыков.

Оценка качества знаний обучающихся, оканчивающих начальную школу, производилась в ходе ВШК. Чтобы всесторонне оценить качество подготовки учащихся по предмету, были спланированы и проведены контрольные работы различных типов: диктант, изложение, тест.

Итоги в динамике года представлены в таблице:

4-й класс (Голубцова Н.И.)

Вид контроля	1 полугодие		2 полугодие	
	обуч.	кач-во	обуч.	кач-во
Диктант с грамматическим заданием	100%	64%	96%	56%
Изложение	96%	50%	96%	50%
Тест	----		87,5%	54%
Уровень обученности по предмету	100%		100%	
Качество обученности	50%		56%	

Полученные результаты дают основания считать подготовку выпускников I ступени по орфографии вполне удовлетворительной как на уровне умений, так и на уровне практической грамотности: показатели качества обученности по всем 3-х видах контроля практически совпадают, в отличие от аналогичных показателей выпуска прошлого года.

Анализ результатов выполненных заданий позволяет говорить о положительной тенденции в усвоении следующих тем:

- прописная буква в начале предложения и именах собственных;
- мягкий знак после шипящих в окончаниях существительных;
- разделительный ъ и ь;
- безударные падежные окончания существительных;
- сочетание жи-ши; ча-ща; чу-щу;
- умение различать части речи и члены предложения;

заметно ниже оказался уровень усвоения следующих тем:

- безударные гласные в корне слова;
- слитное и раздельное написание предлогов и приставок;
- личные окончания глаголов;
- звукобуквенный анализ слов (принцип оглушения звонкого согласного в позиции конца слова).

Обращает на себя внимание тот факт, что типично «западающими» темами в начальной школе являются «правописание безударной гласной в корне», «правописание предлогов и приставок». Руководителям МО рус.языка и начальной школы Авдеевой Л.Г. и Голубцовой Н.И. необходимо в новом учебном году запланировать работу по анализу форм и методов освоения этих тем учащимися 1-й и 2-й ступени обучения.

2-я ступень обучения

Параллель 5-х классов

Уровень и качество учебных достижений учащихся 5-х классов по предмету будем рассматривать в динамике года. Стартовыми будем считать показатели выпуска 1-й ступени обучения (4-й класс), но, для полной объективности, не централизованного тестирования, а ВШК.

Результаты представлены в таблице:

Класс	Учитель	4 кл. итоги года		5 кл. 1 полугодие		5 кл. 2 полугодие	
		обуч.	кач-во	обуч.	кач-во	обуч.	кач-во
4 А	Солнышкова И.Г. (Зданевич Л.А.)	84%	40%	82%	36%	95%	60%
4 Б	Авдеева Л.Г. (Шеховцова В.В.)	89%	44,4%	81%	31%	88%	31%

Цифры, представленные в таблице, обнаруживают обычную для 5-х классов динамику: сначала падение показателей обученности к концу 1 полугодия, незначительное в 5 А и более существенное в 5 Б, затем рост показателей к концу 2-го полугодия, значительный в 5 А, заметно превосходящий соответствующие показатели конца 4 класса (40% < 60%), и незначительный в 5 Б, где показатель обученности приближен к стартовому, но качество обученности заметно ниже стартового (44,4% > 31%).

Анализ результатов контроля позволяет говорить о положительной тенденции в усвоении следующих тем: «Фонетика», «Лексика», «Словообразование», «Морфология». Заметно ниже оказался уровень усвоения орфографических тем, открывает этот перечень, как и в прошлом учебном году, «правописание безударной гласной корня». В нынешнем учебном году к ней добавились следующие темы: «правописание безударной гласной в корнях с чередованием», «безударные личные окончания глаголов» (эта тема в прошлом учебном году вызывала у учащихся наименьшие затруднения), «знаки препинания при прямой речи».

Учащиеся слабо владеют навыками распознавания орфограмм, алгоритмом их проверки. В новом учебном году педагогам Авдеевой Л.Г. и Солнышковой И.Г. необходимо сосредоточить усилия на формировании названных навыков.

Необходимо отметить и успехи в освоении учащимися 5-х классов «западающих» в прошлом учебном году тем «Фонетика» и «Словообразование». Что касается формирования орфографических навыков, то необходимо рекомендовать это в качестве методической темы для теоретического освоения и обмена практическим опытом в МО рус. языка и литературы на ближайшие учебные годы. Руководителю МО Авдеевой Л.Г. необходимо учесть эти рекомендации при составлении плана работы на новый учебный год.

Параллель 8-х классов

В параллели 3 класса: 8 А, 8 Б (Солнышкова И.Г.), коррекционный 8 В (Свистунова Н.Ф.). Результаты обученности учащихся представлены в динамике:

8 А		8 Б		8 В	
2005	2006	2005	2006	2005	2006
85%	86%	81%	80%	86%	92%
47%	48%	34%	32%	24%	27%

Из таблицы следует, что учащиеся всех 3-х выпускных классов сохранили уровень учебных достижений, зафиксированных на время окончания 7 класса. Средний по параллели (без класса коррекции) уровень обученности (83%) можно квалифицировать как «выше среднего», среднее по параллели качество обученности – 40%, что практически соответствует средне областному. Таким образом, можно констатировать, что в основном учащиеся подготовлены к грядущей государственной итоговой аттестации.

Параллель 9-х классов

В параллели в минувшем учебном году было 3 класса: 9 А, Б, В (Авдеева Л.Г.). 100% допущенных к итоговой аттестации учащихся подтвердили свои годовые оценки. Уровень учебных достижений учащиеся представили в динамике:

	9 А		9 Б		9 В	
	Уровень обученности	Кач-во обученности	Уровень обученности	Кач-во обученности	Уровень обученности	Качество обученности
Форма контроля						
ВШК						
8 кл (2 пол)	100%	45,8%	80%	32%	100%	33,3%
ВШК						
диктант	84,5%	30%	38%	14%	89%	24%
ВШК изложение	88,4%	50%	85,7%	20%	100%	60%
экзамен	100%	50%	100%	33,6%	100%	60%

По результатам государственной итоговой аттестации, показатель качества обученности в параллели составил 47%, что выше областного значения, равного 39%. Отмечаем как положительное явление и то, что все отличники и хорошисты подтвердили свои годовые отметки, и то, что средние по параллели показатели уровня и качества обученности за один учебный год значительно выросли: уровень обученности – от 71,6% до 100%; качество – от 31% до 48%, что свидетельствует о высоком качестве работы учителя Авдеевой Л.Г., сумевшей даже слабые классы вывести на уровень выше областного.

Анализ аттестационных работ (изложений с элементами сочинения) позволил утверждать, что большинство выпускников II ступени освоили на базовом уровне основные компоненты содержания обучения по русскому языку. Это дает основание считать состояние лингвистической, языковой и коммуникативной компетенции в целом удовлетворительным. Вместе с тем анализ

95,4%	32%	72%	32%	91%	54,5%	100%	50%
-------	-----	-----	-----	-----	-------	------	-----

При высоком уровне обученности учащиеся продемонстрировали высокое качество (50%) по результатам ЕГЭ. Как положительный факт отмечаем и то, что все медалисты подтвердили свои оценки, и то что ни один из выпускников не получил неудовлетворительной оценки, что является свидетельством качественной работы по подготовке учащихся к ЕГЭ Авдеевой Л.Г.

Все учащиеся выпускного 11 класса в минувшем учебном году письменной форме экзамена по литературе предпочли устную, из них 86% в ходе экзамена подтвердили свои годовые отметки, продемонстрировав при «высоком» уровне обученности 54% качества обученности.

Анализ устных ответов учащихся позволил сделать следующие выводы:

- владеют навыками анализа текста художественного произведения, умеют строить устное монологическое высказывание лишь 36% выпускников;
- воспроизводят по памяти стихотворный текст – 55% учащихся;
- лучше усвоены темы, связанные с творчеством писателей и поэтов золотого и серебряного веков;
- наибольшие затруднения вызвали у учащихся темы, связанные с творчеством М. Булгакова, А. Солженицына и с современной литературой.

Руководителю МО Авдеевой Л.Г. необходимо в новом учебном году запланировать работу по изучению содержательного блока «Изучение современной литературы в старших классах: опыт и открытия».

Вместе с тем итоги аттестации позволяют сделать вывод, что выпускники III ступени освоили на базовом уровне основные компоненты содержания обучения по русскому языку и литературе.

ВНЕКЛАССНАЯ РАБОТА ПО ПРЕДМЕТУ

В нынешнем учебном году 101 учащихся приняли участие в интеллектуальной игре «Русский медвежонок – языкознание для всех», 7 из них стали дипломантами, что свидетельствует о росте популярности языкознания среди наших учащихся и о заинтересованности педагогов в интеллектуальном развитии своих подопечных.

Недостатком внеклассной работы можно считать отсутствие школьных туров олимпиад по предмету, тем не менее призер городской олимпиады по русскому языку в нынешнем учебном году есть – Шипунова В. (9 А) – Авдеева Л.Г.

Как положительный факт отмечаем увеличение числа призеров и дипломантов городских и региональных конкурсов творческих работ: «Дорога и дети» (5 учащихся), «Певец Донского края» (3 учащихся), «Святые Кирилл и Мефодий – просветители славянских народов» (5 учащихся). Для сравнения: в прошлом учебном году победителей было всего лишь 2.

Следует отметить и возросший уровень подготовки внеклассных мероприятий по предмету в 10 А классе (Солнышкова И.Г.)

Обобщая данные, полученные по образовательной области «Филология» на всех ступенях обучения, можно сделать следующие выводы:

- уровень учебных достижений учащихся по предметам образовательной области можно определить как «выше среднего» (80%-95%); качество обученности (средний показатель) на I ступени – 56%; на II – 48%, на III – 50%. Это вполне удовлетворительные показатели на фоне среднестатистических, но они несколько выросли в сравнении с прошлым учебным годом;
- некоторыми педагогами образовательной области (Голубцовой Н.И., Ирхиной Е.В., Волковой Г.С.) были сделаны первые и успешные шаги к системному обучению навыкам чтения, однако эти шаги требуют дальнейшего развития, усилий со стороны педагогов и администрации, понимания значимости этих усилий всеми субъектами образовательной деятельности
- педагоги образовательной области демонстрируют определенные достижения в обучении детей программному материалу на уровне обязательных требований, в подготовке к государственной (итоговой) аттестации;
- педагоги образовательной области уделяют достаточно внимания работе с одаренными детьми, что подтверждается успешным участием школьников в предметных олимпиадах и творческих конкурсах по предмету;
- вместе с тем в работе педагогов имеется ряд существенных недостатков, которые типичны для нашей школы и являются причиной затруднений учащихся. Среди них назовем важнейшие:
 - приоритет обучающих целей перед развивающими и, как следствие, низкий уровень интеллекта школьников на всех ступенях обучения;
 - отсутствие целенаправленной работы по формированию практической грамотности (не только правописных умений, но и автоматизированных навыков письма);
 - отсутствие целенаправленной деятельности по формированию коммуникативной компетенции учащихся; недостаточное использование возможностей предмета для интенсивного речевого и интеллектуального развития учащихся, а также для их духовно-нравственного воспитания.

Основные цели деятельности педагогов-филологов, направленные на улучшение интегративного результата в новом учебном году:

- педагогам начальной школы осуществлять системный подход к процессу обучения чтению, обеспечивающий развитие как интеллектуальных, так и общеучебных навыков посредством чтения; освоить методику работы с завершённым фрагментом текста на уроке; использовать в обучении предмету задания, виды деятельности, способствующие активному развитию интеллекта и эрудиции младших школьников;
- педагогам на всех ступенях обучения создать надлежащие условия для использования навыка чтения как общеучебного;
- целенаправленно и системно формировать коммуникативную компетенцию школьников, оценивая ее как ведущую в целостном учебно-воспитательном процессе: рассматривать текст как основную дидактическую единицу на уроках русского языка и литературы, отрабатывать навыки осмысленного (рационального) чтения текстов, обучать анализу текста, учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов разных типов, стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинением и изложением для автоматизации правописных навыков;
- переориентировать цели обучения на развитие личности ученика, духовное, интеллектуальное, речевое;
- МО рус.языка и литературы объединить усилия с МО начальных классов, запланировать и провести работу над следующей методической темой: «Типичные затруднения учащихся МОУ СОШ № 5 в освоении орфографии и пунктуации и пути их преодоления»;
- МО рус.языка и литературы сосредоточить усилия на проведении качественных внеклассных мероприятий по предмету.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Цель анализа:

- определить и оценить уровень и качество учебных достижений учащихся начальной, основной и средней школы по предметам образовательной области «Филология»;
- сформировать представление о состоянии результата деятельности учителей образовательной области «Филология» на всех ступенях обучения;
- установить зависимость между интегративным результатом процесса обучения и состоянием процесса обучения, дисциплинам данной образовательной области;
- обнаружить определенные закономерности, тенденции в работе педагогов данной образовательной области;
- сконструировать основные цели деятельности педагогов-филологов на новый учебный год, направленные на улучшение интегративного результата.

В соответствии с новыми целями и направлениями модернизации образования изменились требования к уровню подготовки учащихся: акцент перенесен на всестороннее развитие умений и навыков, востребованных в обществе, воспитания гражданских качеств, развития национальной идентичности. Формирование ЗУН должно осуществляться не за счет трансляции упорядоченной информации, а прежде всего в ходе активной и творческой познавательной деятельности учащихся. Критерий качества образования связан не с накоплением информации, а с овладением навыками анализа, объяснения, оценки исторических, социальных, географических явлений.

Уровень учебных достижений учащихся по предметам образовательной области «Обществознание» подвергался оценке в ходе ВШК и итоговой аттестации.

Параллель 5-х классов

В параллели два класса: 5 А, 5 Б (Супрунова Е.Б.). Динамика учебных достижений учащихся по истории представлена в таблице:

	ВШК	ВШК
Показатели обученности	1-е полугодие	2-е полугодие
Уровень	«высокий» (92%)	«высокий» (89%)
Качество	56%	38%

В ходе ВШК учащиеся обнаружили умения и навыки:

- воспроизведения исторических фактов и реалий – 90%;
- оценки исторических событий – 87%;

- поиска информации в учебной и справочной литературе – 85%;
- выделения ключевых слов и понятий – 92%;
- соотнесения исторических фактов и эпохи – 72%.

Основные затруднения учащихся связаны с соотнесением исторических реалий и страны, государства, которым они принадлежат (5 А – 29% учащихся; 5 Б – 72% учащихся).

Параллель 8-х классов

В параллели предвыпускных 8-х классов 3 класса: 8 А, 8 Б, 8 В (коррекционный). Историю преподает Головчанская А.П., географию – Бига М.М. Уровень учебных достижений учащихся к концу 8 класса будем рассматривать как стартовый для дальнейшего мониторинга. Итоги контроля представлены в таблице:

Класс	Предмет	Уровень обученности	Качество обученности
8 А	история	94%	22%
	география	95%	48,5%
8 Б	история	74%	21%
	география	95%	34,5%
Параллель	история	84%	21,5%
	география	95%	41,5%

Цифры, представленные в таблице, свидетельствуют, что учащиеся при «высоком» и «выше среднего» уровня обученности по предметам демонстрируют различное качество: 41,5% по географии, 21,5% по истории (в параллели). Анализ выполненных работ обнаружил положительную динамику в формировании следующих умений и навыков: - в толковании понятий, терминов, соотнесения фактов и понятий (история);

- чтение географической карты, соотнесение различных показателей (тип почвы, природная зона и т.п.), описание географических объектов по плану (география).

Типичные затруднения учащихся связаны с:

- соотнесением даты и события, сравнением предлагаемых исторических версий, определением общего и различного, установлением причинно-следственных связей, а также с необходимостью группировать и классифицировать исторические события, явления, факты (история);
- необходимостью провести сравнительную характеристику объектов, установить причинно-следственные связи, произвести анализ и оценку природного явления (географии).

Таким образом, затруднения учащихся в основном можно квалифицировать как типичные, связанные с недостаточной работой педагогов по овладению учащимися навыков анализа и оценки как исторических, так и географических явлений. В течение последнего перед итоговой аттестацией учебного года необходимо запланировать и провести работу по формированию названных навыков.

Параллель 9-х классов

В параллели 3 класса, в минувшем учебном году историю преподавала Головчанская А.П., обществознание – Супрунова Е.Б., географию – Бига М.М. Уровень учебных достижений учащихся представлен в динамике:

История

Класс	ВШК		ВШК	
	8 класс	9 класс, 1 полуг.	9 класс, 2 полуг.	
9 А	90%	87%	100%	
	35%	30%	34%	
9 Б	84%	76%	95%	
	24%	12%	33%	
9 В	100%	96%	91%	
	41%	37%	60%	
Параллель	92%	86%	95%	
	39%	26%	42%	

Обществознание

Класс	ВШК 8 класс	ВШК 9 класс, 1 полугод.	ВШК 9 класс, 2 полугод.
9 А	96% 50%	95% 67%	100% 55%
9 Б	90% 30%	85% 25%	87% 47%
9 В	100% 65%	100% 79%	90% 76%
Параллель	94% 48%	93% 57%	92% 59%

География

Класс	ВШК 8 класс	ВШК 9 класс, 1 полугод.	ВШК 9 класс, 2 полугод.
9 А	100% 41%	92% 39%	100% 42%
9 Б	92% 35%	87% 26%	100% 31%
9 В	100% 65%	100% 59%	100% 66%
Параллель	96% 45%	93% 41%	100% 46%

Из сравнительных таблиц следует, что учебные достижения учащихся по 3 предметам образовательной области находятся примерно на одном уровне: уровень обученности – «высокий» по обществознанию и географии, «выше среднего» - по истории. Качественные показатели колеблются от 42% (по истории) до 46% (по географии) и 59% (по обществознанию).

Анализ выполненных работ обнаружил, что большая часть выпускников 2-й ступени усвоили учебный материал на уровне обязательного минимума содержания образования, что было подтверждено в ходе государственной итоговой аттестации: 7% учащихся выбрали в качестве экзаменационного предмета обществознание; 2,5% - историю; 14% - географию. В ходе итоговой аттестации практически все учащиеся подтвердили свои годовые отметки. Была обнаружена положительная тенденция в формировании:

- навыков работы с картой и статистическими таблицами, умений выделять главное, давать комплексную характеристику объектам (география);
- умений лично осмыслить политические, экономические, социальные и культурные явления, характеризовать социальные явления, сравнивать их, выделяя существенные свойства (обществознание);
- понятийного аппарата, знаний терминологии, умений соотносить исторические факты и понятия.

Типичные затруднения учащихся были обнаружены в:

- установлении причинно-следственных связей, в анализе географического явления, в овладении понятийным словарем (география);
- применении полученных знаний на практике для решения нестандартных задач, аргументации той или иной точки зрения в овладении понятийным словарем (обществознание);
- установлении причинно-следственных связей, выстраивании хронологических цепочек, сравнении исторических событий, явлений, личностей (история).

Все эти данные свидетельствуют, с одной стороны, об удовлетворительном состоянии преподавания предметов образовательной области «Обществознание», с другой стороны, о необходимости значительно усилить развивающий потенциал предметов образовательной области.

Параллель 11-х классов

Результаты, которых достигли выпускники 3-й ступени обучения в образовательной области «Обществознание» можно считать итогом деятельности педагогов этой области за несколько лет обучения. В параллели – 1 класс, история, обществознание

– Супрунова Е.Б., география – Бига М.М.

Учебные достижения учащихся оценены в ходе ВШК и представлены в таблице:

Предмет	История	Обществознание	География
Уровень обученности	100%	100%	77%
Качество обученности	55%	50%	50%

Предложенные учащимся задания имели форму демонстрационных вариантов ЕГЭ на 2003-2004 г. Анализ выполненных работ выявил, что большинство учащихся успешно справляются с заданиями части А и Б и испытывают затруднения при выполнении задания части С. Примечательно, что ни один из выпускников не выбрал историю и географию в качестве ЕГЭ, зато 82% выпускников выбрали обществознание в качестве экзаменационного предмета и в ходе государственной итоговой аттестации подтвердили итоговые оценки.

Обобщая данные, полученные в образовательной области «Обществознание» на 2-й и 3-й ступени обучения, можно сделать следующие выводы:

- уровень учебных достижений учащихся по предметам образовательной области можно оценить как «высокий» и «выше среднего», качественные показатели по параллели на 2-й ступени – 42-59%; на 3-й ступени – 50-55%. Это вполне удовлетворительные показатели на фоне среднестатистических и хорошие показатели для нашей школы;
- педагоги образовательной области демонстрируют определенные достижения в обучении детей программному материалу на уровне обязательных требований.

Однако в работе педагогов имеются существенные недостатки, которые и вызывают типичные затруднения учащихся. Среди них назовем важнейшие:

- приоритет обучающих целей перед развивающими, предпочтение информативного подхода к обучению деятельности;
- отсутствие целенаправленной работы по использованию развивающего и воспитательного потенциала предметов;
- отсутствие целенаправленной работы по формированию понятийного аппарата у учащихся.

На решении этих проблем педагогам образовательной области необходимо сосредоточить усилия в новом учебном году.

Анализ блока «Процесс обучения».

Анализ блока «Обученность» позволил нам определить уровень усвоения учебных программ по образовательным областям и ступеням, проанализировать качество знаний, умений и навыков учащихся, а также результаты государственной (итоговой) аттестации учащихся 9-х и 11-х классов. Причины, вызвавшие появление интегративного результата, заложены прежде всего в процессе обучения, который тоже является одним из объектов ИПА. Попытаемся обнаружить характерные для нашей школы черты процесса обучения и оформить итоги текущего контроля и анализа в обобщенном виде.

Цели ИПА процесса обучения:

- установить зависимость между интегративным результатом процесса обучения и состоянием процесса обучения;
- сконструировать основные цели деятельности педколлектива школы на новый учебный год, направленные на улучшение интегративного результата.

Учебный процесс в школе – это обучение, развитие и воспитание учащихся на уроках. Он состоит из следующих структурных, организационных и содержательных элементов: учебный план школы, организация учебно-воспитательного процесса, методика и эффективность учебно-воспитательного процесса, уровень реализации стандартов образования и учебных программ, мотивы и результаты обучения, воспитание в процессе обучения.

Анализ содержания процесса обучения следует начать с анализа учебного плана. Учебный план на минувший учебный год полностью соответствует базисному учебному плану с нормированной учебной нагрузкой.

Реализованы региональный, региональный, школьный компоненты. Учебный план был обеспечен типовыми, модифицированными и авторскими программами. Программы учебных дисциплин полностью соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов. Преподавание некоторых дисциплин (как правило, точных) ведется по программам повышенного уровня, что приводит к стабильно высоким результатам обученности в предметных областях «Математика», «Филология».

Ряд образовательных областей усилен часами вариативного компонента: «Математика» и «Филология» – I, II, III ступени «Естественнонаучное» и «Обществознание» – III ступень.

Часы вариативного компонента БУП использованы в УП для введения предметов обязательного регионального компонента, предметов и факультативов этического цикла, спецкурсов, востребованных учащимися («Стереометрия», «Решение логических задач», «Нестандартные методы решения уравнений и неравенств», «Решение задач по физике повышенной трудности», иностранные языки, базового курса информатики (8-9 кл.)), а также для психокоррекционных занятий в классах коррекционного

обучения.

Для организации предпрофильной подготовки выпускников основной школы разработаны курсы для «проб» ученика в различных областях деятельности и в различных профилях. Курсы составлены с целью удовлетворения образовательных потребностей ученика и направлены на выбор дальнейшего образования. Реализуемые предпрофильные курсы в основной школе были ориентированы на следующие профили: социально-гуманитарный (38% учебного времени), естествознание (23%), филология (15%), художественно-эстетический (15%), математический (9%). Преимущество социально-гуманитарного профиля обусловлено стратегией развития школы и направлено на успешную социализацию учащихся в настоящем и будущем.

Содержание учебного плана обусловлено миссией и генеральной целью школы (соединение всесторонней базовой подготовки с нравственным развитием личности на основе традиционных для России духовных ценностей).

Главным звеном в содержании образования, определяющим индивидуальность школы, является введение курса «Основы православной культуры» в 1, 2 (пилотных) классах, а также система непрерывного курса этики (3-7 кл.) на 1-2 ступени; спецкурса «Культура Отечества» (8 кл.) на 2 ступени (в рамках МХК).

Изучение перечисленных курсов ориентировано на достижение следующих целей: развивать и поддерживать духовно-нравственные ценности, убеждения и модели поведения; воспитывать гражданские и патриотические чувства; повысить образовательный и культурный уровень учащихся; заложить основы для формирования научно-философского мировоззрения.

Организацию учебно-воспитательного процесса можно признать удовлетворительной: расписание уроков соответствует требованиям, в достаточной мере использована возможность проведения сдвоенных уроков в старших классах, рационально распределены спецкурсы, факультативы, профильные курсы в течение недели.

Методика и эффективность учебно-воспитательного процесса в первую очередь зависит от профессионального мастерства педагогов, что складывается из множества аспектов. Попытаемся оценить важнейшие из них:

- взаимоотношения учителей и учащихся в школе в целом можно характеризовать как «удовлетворительные», то есть, хотя и бесконфликтные, но не основанные на полном и взаимном уважении и доверии; к тому же в большинстве случаев учебным предметом интересуется небольшая часть класса. Конечно, в этом правиле есть счастливые исключения, обусловленные сотрудничеством и сотворчеством учителя и ученика, при котором учащиеся не только научены самостоятельно работать в течение всего урока с помощью методик, составленных учителем, но и вести научную деятельность под руководством учителя;
- целеполагание и планирование – системообразующее начало в деятельности педагога, однако, как показывает ВШК, этим на высоком уровне владеют лишь некоторые педагоги школы (Кондратьева Ю.А., Супрунова Е.Б., Головчанская А.П., Коломийцева Л.М., Рой С.А., Попкова Г.С., Шмакова Л.В.). КТП перечисленных педагогов построены на основе глубокой работы по целеполаганию с учетом требований стандарта, в них хорошо продумана типология уроков, логика развертывания учебного материала. В большинстве же случаев процесс планирования осуществляется педагогами на низком уровне, имеет место ряд характерных недочетов: цели формулируются так, что невозможно диагностировать результат; часто цели подменяются целевыми установками или названием вида деятельности; тип урока подменяется видом урока, названием метода, формы деятельности и даже приема. Все это свидетельствует о формальном подходе к целеполаганию либо о недостаточной методической подготовке таких педагогов, как Волкова Г.С., Ирхина Е.В., Зданевич Л.А., Солнышкова И.Г., Тынянкина А.Н., Спинева Е.В. и др. Серьезным препятствием к преодолению перечисленных недочетов является непонимание педагогами того факта, что качество работы непосредственно связано с качеством целеполагания и планирования;
- в поурочных планах большинства педагогов часто отсутствует или формально записана воспитательная составляющая ТЦУ, которая, очевидно, не считается обязательной и важной, несмотря на заявленные школой духовно-нравственные приоритеты. В новом учебном году педагогам необходимо освоить навык составления системы учебных, развивающих и воспитательных целей для всей темы, на основе чего учащиеся совместно с учителем будут определять цели каждого урока;
- методы и формы организации учебного процесса тоже пока находятся на «удовлетворительном» уровне, который характеризуется преимущественно фронтальной, репродуктивной и фрагментарно творческой учебной деятельностью. Правила поэтапного формирования умственных действий (постановка цели, мотивация, планирование деятельности, выполнение заданий, повторение и закрепление, выполнение сложных творческих заданий) в основном выполняются, хотя некоторые этапы на сегодня – в слабой позиции, такие, как мотивация и планирование деятельности. Объяснительно-иллюстративные методы, столь частые в арсенале педагогов нашей школы, тоже необходимо дополнять проблемными вопросами. Вместе с тем активные методы и формы все чаще используются педагогами школы, что и нашло отражение в положительной динамике качественных показателей обученности учащихся школы по сравнению с предыдущими годами (об этом упоминалось в блоке «Обученность»);
- развитие мотивации учебной деятельности находится скорее на «критическом» уровне: педагоги чаще всего ограничиваются объяснением необходимости выполнения заданий. Такими приемами, как: создание занимательных ситуаций, использование системы творческих задач, организация исследования, - пользуются в системе лишь некоторые педагоги школы;
- к факторам, влияющим на эффективность процесса обучения, относим и развитие интеллектуальных общеучебных навыков. Чаще всего в учебном процессе выполнение практических заданий обеспечивается информационными текстами из

учебника, записями в тетради, фрагментарно используются алгоритмы. Лишь преподавание математики обеспечено комплектами алгоритмов, чем и объясняются высокие показатели обученности в этой области. Методы научных исследований (системный анализ, моделирование, проектирование и т.д.) используются фрагментарно лишь некоторыми педагогами школы: Кабарухиной Т.Т., Кондратьевой Ю.А., Кравченко Е.А., Матюхиной И.В., Спиновой Е.В., Тынянкиной А.Н. и др. и, к сожалению, не находят продолжения во внеурочной деятельности. Между тем развитие культуры мышления – главное условие повышения качества обученности учащихся, поэтому проблема целенаправленного формирования способов умственной деятельности – одна из самых актуальных для всех педагогов и всех МО в новом учебном году.

Воспитание нравственности и культуры поведения на уроках находится на «критическом» уровне: содержание уроков по теме только в отдельных случаях способствует воспитанию у учащихся культуры поведения. Анализ нравственных ситуаций бывает включен в материалы лишь некоторых уроков (не считая уроков этики), тогда как «оптимальный» уровень предполагает подобное включение на каждом уроке; содержание каждого урока должно способствовать целенаправленному воспитанию общей культуры личности. Нравственный потенциал личности должен быть реализован в таких средствах развивающего обучения, как побуждение детей к активному усвоению знаний, стимулирование к сотрудничеству, поисковой деятельности, а также самопроверка и взаимопомощь.

Анализ процесса обучения невозможен без анализа состояния и продуктивности методической работы в школе, так как именно она определяет качество процесса обучения.

III. Анализ блока «Методическая работа»

Цели анализа:

- установить зависимость между качеством преподавания и состоянием методической работы в школе;
- сконструировать задачи методической работы школы на следующий учебный год, задачи, направленные на улучшение качества преподавания, следовательно, на улучшение интегративного результата процесса обучения.

В методической работе выделяем следующие направления:

- организационно-педагогическая деятельность;
- повышение квалификации педагогов (собственно методическая деятельность);
- методическое обеспечение учебного процесса;
- диагностико-аналитическая деятельность.

Анализ методической работы поведем по этим направлениям.

I. Организационно-педагогическая деятельность.

На сегодняшний день модель управления методической работой в школе выглядит таким образом:

1-й уровень – экспертно-аттестационный совет во главе с директором школы и методический совет во главе с зам.директора по МР;

2-й уровень – методическая служба школы в составе зам.директора по МР, МО рус.языка и литературы, иностранного языка, начальной школы, математики и информатики, естественно-научное, общественно-научное;

3-й уровень – постоянно действующий практический семинар;

4-й уровень – собственно педагоги и временные творческие объединения педагогов, обеспечивающие деятельность ПДПС и ПС.

Модель управления методической работой представлена в Приложении № 15.

В минувшем учебном году отдельными субъектами методической службы была предпринята попытка реализовать на практике такие подходы к деятельности, как проблемно-диагностический и встречного планирования. Отказавшись от решения традиционных глобальных и отвлеченных проблем, решение которых обычно составляло содержание планов работы МО, мы попытались оказать реальную помощь учителю в его типичных затруднениях. Хотя этот опыт носил локальный характер, но был довольно успешным: МО начальных классов в сотрудничестве с МО рус.языка и литературы решали выявленную в ходе ВШК проблему «формирование навыка осознанного чтения на уроках чтения и литературы». Решению этой проблемы предшествовала диагностика затруднений учителей и учащихся. Проблема была решена в ходе совместных практических семинаров с последующей апробацией новых форм и методов обучения на уроках и рефлексией собственной деятельности на заседании МО.

На заседании первого в минувшем году педагогического совета «Итоговый педагогический анализ. Перспективы деятельности на новый учебный год» методические объединения приняли непосредственное участие в проектировании собственной деятельности на новый учебный год, исходя из проблем, обнаруженных в ходе ВШК. Однако первый опыт подобного рода деятельности нельзя в полной мере назвать успешным: цели и задачи деятельности действительно были определены, но запланированное содержание далеко не всегда «работает» на заявленные цели и задачи.

Кроме того, в сложившейся системе по-прежнему имеются недостатки. Назовем важнейшие из них: автономность деятельности МО;

методический совет, созданный в 2005 году, существует пока в режиме функционирования, так как у субъектов методической службы еще не сформирована потребность поддерживать профессиональные отношения друг с другом с целью восполнения пробелов в собственном опыте; серьезным препятствием является как самодостаточность определенной части педагогов, так и их эмоциональная усталость; педагогу психологически трудно уйти от стереотипов формально-методической деятельности: формальных планов, отчетов и т.п.; отсутствуют устойчивые стимулирующие механизмы роста учительского мастерства.

II. Повышение квалификации педагогов

Высокий кадровый потенциал – важнейшее условие достижения высокого интегративного результата деятельности школы. В течение последних лет наметилась устойчивая тенденция роста общего уровня квалификации педагогов нашей школы, что можно наблюдать в таблице:

категория	Процентный показатель педагогов, имеющих квалификационную категорию		
	2003-2004	2004-2005	2005-2006
высшая	16,5%	24%	39%
I	28,5%	33%	33%
II	35,7%	39%	24%
не имеют категории	19,3%	4%	4%

Заметно сократилось количество педагогов, не имеющих квалификационной категории и увеличилось число педагогов, имеющих высшую, 1-ю и 2-ю категории. Учителя, не имеющие никакой квалификационной категории, на сегодняшний день есть только в начальной школе, что вступает в противоречие с возросшими требованиями к уровню подготовки учащихся 1-й ступени обучения. Диаграмма распределения педагогов по образовательным областям в зависимости от квалификационной категории представлена в Приложении № 12. Процентные составляющие образовательных областей представлены ниже в таблице.

Образовательная область (ступень образования)	% педагогов с высшей и I кв. категорией	% педагогов со II кв. категорией	% педагогов, не имеющих категории
Начальная школа	50%	33%	16,6%
Филология (ин.яз)	67%	33%	0
Филология (рус.яз)	60%	40%	0
Математика	67%	33%	0
Обществознание	50%	50%	0
Естествознание	33%	66%	0
Искусство	100%	0	0
Технология	50%	50%	0
Физкультура	0	100%	0

Самым высоким кадровым потенциалом обеспечено преподавание школьных предметов в образовательных областях: «Искусство», «Математика», «Филология». Возможно, этим объясняется тот факт, что качественные показатели обученности учащихся заметно выше именно в этих образовательных областях.

Многие педагоги школы осознают зависимость качества обученности учащихся от уровня квалификации педагога: в 2005/2006 уч.году подали заявление на подтверждение и повышение квалификационной категории 11 человек.

В течение последних трех лет педагоги школы, участвуя в городских конкурсах «Учитель года», получают самый высокий балл в номинации «Мастерство проведения урока», что свидетельствует о росте профессионализма коллектива. Этому немало способствует деятельность постоянно действующего практического семинара «Урок как система».

III. Методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса вытекает из реальных проблем, возникающих в педагогической деятельности, и включает широкий набор видов, форм и содержания деятельности.

В 2002/2003 уч.году была решена важная проблема, связанная с формированием устойчивых профессиональных ценностей и взглядов. В школе началась деятельность по формированию внутришкольной культуры – главного системообразующего начала. Внутришкольная культура как система состоит из множества компонентов. В 2002/2003 и 2003/2004 уч.году педагогическим советом школы были проработаны и утверждены ее компоненты, как «Миссия школы», «Генеральная цель», «Общая педагогическая стратегия школы», «Идеология воспитания и роль воспитателя», «Понимание роли учителя и ученика». В 2004/2005 уч.году была продолжена работа над формированием внутришкольной культуры. Был разработан проект воспитательной системы, проект повышения квалификации педагогических кадров. В 2005-2006 уч.году педагогическим советом школы были проработаны и утверждены такие ее компоненты как «Единые требования и подходы к оцениванию», «Стратегия урока», «Инновационная политика школы и роль учителя в ней». Творческой группой педагогов был разработан инновационный образовательный проект. Наконец, в минувшем учебном году была разработана программа развития ОУ.

Творческой группой педагогов школы были разработаны программы новых факультативных и элективных курсов:

«Духовные истоки малого отечества» (о Таганроге, его духовной истории), «Православная этика и нравственность» (курс для старшеклассников), «Духовная культура Древней Руси», «Этика и нравственность» (для учащихся 3 ступени образования).

Мы попытались создать в школе систему религиозоведческого обучения через введение необходимых учебных предметов и спецкурсов на всех ступенях обучения.

Таким образом мы хотим сделать гармоничным целым обучение и воспитание.

В следующем учебном году нас ожидает аналитический этап (конечно, не заключительный, а рубежный). Нам необходимо будет диагностировать, наметились ли изменения в ценностных ориентирах наших детей по сравнению с 2003 годом, необходимо сопоставить полученные результаты с поставленными целями. Если результаты нашей деятельности будут обнадеживающими, мы будем отстаивать преимущество системного подхода к религиозоведческому образованию. В этом случае мы намерены разработать «Концепцию системного подхода к религиозоведческому образованию в общеобразовательной школе».

IV. Диагностико-аналитическая деятельность.

ВШК итогов обученности и процесса обучения также является одним из направлений методической работы, поскольку целью его является создание условий для наилучшего самораскрытия педагогов и учащихся, для их позитивного взаимодействия. В течение 4-х лет в школе проходит апробацию новая система ВШК и ПА, преимущества которой заключаются именно в ее системности. В новом учебном году удалось разработать критерии эффективности деятельности педагогов, что позволит в дальнейшем давать объективную оценку их деятельности.

В минувшем году была проведена диагностика методических достижений и затруднений педагогов, что позволяет планировать деятельность по повышению квалификации педагогов, исходя из реальных потребностей коллектива.

Выводы:

- методической службой была продолжена деятельность по формированию внутришкольной культуры, разработана стратегия дальнейшего развития ОУ;
- практические семинары, педагогические чтения, тематические педсоветы способствуют развитию творческой активности педагогов, повышению их профессионализма;
- вырос уровень общей квалификации педколлектива: аттестовано 3 руководителя и 5 педагогов; подали заявления на аттестацию в следующем году 11 педагогов, из них 6 – на высшую категорию;
- составлены профессиональные карты всех педагогов школы, что мотивирует их к самоанализу профессиональной деятельности;

вместе с тем:

- стереотипом педагогического мышления остается приоритет информативного подхода к обучению перед развивающим;
- проблемным методом и активными формами обучения уверенно владеют лишь около 40% педагогов школы;
- работа педагогов по самообразованию носит формальный характер;
- обмен опытом носит фрагментарный, бессистемный характер;
- планирование деятельности МО строится без опоры на диагностику реальных достижений и затруднений педагогов;
- не на должном уровне проводятся предметные недели; внеклассная работа по предметам носит скорее развлекательный, чем развивающий характер;
- недостаточно внимания уделяется развитию интеллектуальных навыков учащихся, участие школы в городском туре предметной олимпиады нельзя назвать успешной;

Задачи:

- определить общую методическую тему года как «обнаружение взаимосвязи своего опыта с достижениями педагогической науки и передового опыта», найти продуктивные формы ее предъявления с целью мотивации педагогического исследования;
- качественно подготовить и провести методическую декаду, повысить ее роль в процессе совершенствования мастерства педагога;
- обеспечить высокий методический уровень проведения внеклассных мероприятий по предметам, в первую очередь предметных недель;
- зам.директора по МР организовать контроль хода подготовки и проведения предметных и методических недель (декад), анализировать качество и эффективность их организации и проведения;
- продолжить поиск новых продуктивных форм повышения квалификации педагогов;
- осуществить поэтапную методическую подготовку педагогов ко внедрению современных технологий в учебный процесс;
- осуществить полный переход от календарно-тематических планов к рабочим программам;
- МО педагогов уделить особое внимание развитию интеллектуальных и общеучебных навыков как предпосылке обновления организационной формы урока.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ «МАТЕМАТИКА»

Цель анализа:

- сформировать представление о состоянии результата деятельности учителей математики;
- установить зависимость между результатом и состоянием процесса обучения дисциплинам данной образовательной области;
- сконструировать основные цели деятельности педагогов на новый учебный год, направленные на улучшение и стабилизацию интегративного результата.

Исторически сложились две стороны назначения математического образования: практическая, связанная с созданием и применением инструментария, необходимого человеку в его продуктивной деятельности, и духовная, связанная с мышлением человека, с овладением определенным методом познания и преобразования мира математическим методом.

Одной из основных целей учебного предмета «Математика» как компонента общего среднего образования, относящейся к каждому учащемуся, является формирование абстрактного мышления, способности к абстрагированию и умению «работать» с абстрактными, «неосязаемыми» объектами. В процессе изучения математики в наиболее чистом виде может быть сформировано логическое и алгоритмическое мышление, многие качества мышления, такие, как сила и гибкость, конструктивность и критичность. Главная задача обучения математике – не изучение основ математической науки как таковой, а общеинтеллектуальное развитие личности.

Формирование условий для индивидуальной деятельности человека, основывающейся на приобретенных конкретных математических знаниях остается столь же существенным компонентом школьного математического образования. В соответствии с этим стандартом основного общего образования по математике предъявляет определенные требования уровню подготовки учащихся на каждой ступени образования. Предметом анализа является то, насколько уровень подготовки учащихся нашей школы соответствует требованиям стандарта по школьным предметам: «Математика», «Алгебра», «Геометрия», «Информатика».

«МАТЕМАТИКА»

I ступень

Начальный этап обучения математике имеет две основные цели: внутреннюю, дидактическую – общее развитие учащихся и подготовку их к продолжению образования, и внешнюю, прогнатическую – формирование математической грамотности. При этом минимальные требования к математической грамотности определяются на уровне федеральных стандартов образования. Формирование математической грамотности соответствует тезису о достаточности начального образования для повседневной жизни человека, для возможности самообеспечения в современном обществе на примитивном уровне. В основных требованиях к уровню подготовки окончивших начальную школу выделены наиболее значимые достижения за весь период обучения – знания и умения, к которым в первую очередь относятся автоматизированный навык владения таблицами сложения, вычитания, умножения и деления однозначных чисел; выполнения письменных вычислений с двузначными и трехзначными числами, решение текстовых задач; формирование представлений о различных геометрических фигурах.

Уровень учебных достижений первоклассников по математике будем рассматривать как стартовый для дальнейшего мониторинга. В параллели 1-х классов работают 2 учителя: 1 А – Аристархова А.М., 1 Б – Волкова Г.С.

Данные, полученные по результатам ВШК, (анализ КТР, посещение цикла уроков, математический диктант) следующие:

Уровень обученности: 1 А – 91%, 1 Б – 82%

Уровень качества обученности: 1 А – 73%, 1 Б – 64%.

Полученные статистические данные свидетельствуют о том, что учащиеся в целом успешно освоили минимум содержания образования.

Средний процент выполненных заданий составил: 1 А – 78%; 1 Б – 66%.

Такой результат можно оценить как удовлетворительный. Среди заданий нет ни одного, решаемость которого была бы нулевой (процент учащихся выполнивших его верно).

- качественные показатели:

	1 А	1 Б
ЗУН		
Последовательность чисел от 0 до 10	70%	59%
Сравнение чисел	69%	11%

Сумма чисел	79%	73%
Разность чисел	46%	41%
Решение простейших задач в одно действие	83%	77%

При уровне обученности «выше среднего» и достаточно высоком уровне качества обученности в обоих классах наблюдается отсутствие прочного навыка сложения, а особенно вычитания однозначных чисел (оно должно быть автоматическим). В 1 Б классе 89% учащихся не знают как расположить числа в порядке убывания. Такой результат, вероятнее всего, обусловлен отсутствием системы работы над навыками быстрого счета и нумерацией.

Уровень учебных достижений по математике учащихся четвертых классов будем рассматривать как выпуск начальной школы, с одной стороны. С другой стороны – их обученность – своеобразный показатель стартового состояния II ступени.

Оценка уровня знаний осуществлялась в ходе ВШК, а так же централизованного тестирования.

Результаты представлены в таблице:

Класс	Учитель	3 класс (IV четверть)		II полугодие				Центр. тестир-е	
		Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва	Тест		Контр. работа		Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва
				Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва	Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва		
4 А	Зданевич Л.А.	90%	55%	100%	85%	96%	64%	92%	48%
4 Б (корр)	Шехов-цова В.В.	92%	50%	100%	82%	100%	50%	91%	45%

Количественные данные свидетельствуют о колебаниях уровня обученности от «выше среднего» до «высокого» в обоих классах. Наиболее высокое качество отмечено по результатам теста, который проводился в рамках ВШК и проверял знания на уровне обязательного минимума содержания программы, позволило судить об хорошем уровне сформированности вычислительных навыков. При рассмотрении результатов комбинированных работ наблюдается рост качества знаний в 4 А (почти на 10%). В 4 Б уровень качества без изменений. Однако по результатам централизованного тестирования качество знаний снизилось на 16% в 4 А и 5% в 4 Б. В сравнении с результатами ИТ прошлого года этот показатель снизился на 25%.

На достаточно высоком уровне учащиеся выпускных классов начальной школы освоили десятичную нумерацию, умеют представлять многозначные числа в виде суммы разрядных слагаемых; понимают конкретный смысл каждого арифметического действия, знают из названия и обозначения, названия компонентов и результата каждого действия. Однако сложно говорить, что учащиеся овладели умением быстро осуществлять арифметические действия многозначных чисел. Много времени было потрачено на задания требующие вычислений. Треть учащихся допускает ошибки в определении порядка действий, нахождении числа по его части и части от числа. Уравнение, которое было предложено в ИТ, не соответствовало требованиям традиционной программы и, как результат – с ним не справились 70% учащихся 4 А класса и 90% учащихся 4 Б класса. Задания, выходящие за рамки стандарта, вызвали у учащихся наибольшие трудности. Они требуют наличия довольно развитого аппарата мышления развитых логических навыков, связанных с процессом анализа исходных данных. У многих учащихся все эти навыки сформированы на очень низком уровне. Итоги централизованного тестирования показали, что учителя начальной школы недостаточное внимание уделяют развитие творческих способностей учащихся. Процесс обучения нуждается в серьезной организации, в продуманном отборе форм и методов обучения.

Учителям математики средней школы следует помнить, что результаты, полученные на выходе в начальной школе станут стартовыми в средней. Их необходимо учитывать при планировании своей дальнейшей работы.

II ступень

В плане обучения математике формирование функциональной грамотности происходит в течение первых шести лет. Обучение в 5-6 классах представляет собой прежде всего введение в математику, имеющее целью подготовить учащихся к восприятию систематических курсов 7-11 классов, но в значительной своей части дополняет существующее начальное математическое образование.

Параллель 5-х классов будем рассматривать как переходную. Этот учебный год для учащихся адаптационный.

Результаты городского ВШК и централизованного тестирования для 5 А класса (учитель Шмакова Л.В.) представлены в таблице:

Показатели	ЦТ 1 ступень	Городской ВШК 1 четверть	Городской ВШК 4 четверть
Уровень обученности	100%	79%	100%
Уровень качества обученности	75%	30%	88%

В данных таблицы имеют место резкие расхождения в результатах выполненных работ. В начале учебного года качество обученности снизилось на 45%, а к концу года повысилось на 13% по сравнению с результатом ЦТ в 4-м классе, это при условии, что из класса были выведены дети для обучения в классе коррекции, а в него влились учащиеся из других школ города.

Результаты школьного ВШК в 5 Б классе (учитель Рой С.А.):

Показатели	Сентябрь	Апрель
Уровень обученности	83%	86%
Уровень качества обученности	67%	29%

В параллели 5 Б класса отмечается отрицательная динамика качества обучения. Это может свидетельствовать о понижении уровня преподавания предмета или о психологической сложности в условиях переходного года обучения. Большая часть учащихся – дети из других школ.

Базовый этап обучения математике имеет целью общеинтеллектуальное и общекультурное развитие учащихся, формирование у учащихся культурологических представлений, связанных с математикой. Необходимой целью базового обучения математике является также создание реальной возможности для продолжения обучения в любом профиле на старшей ступени. На этом этапе предмет «Математика» разветвляется на два: «Алгебра» и «Геометрия». В этом учебном году в образовательной области «Математика» в 8-х классах есть предмет «Информатика», изучаемый на базовом уровне.

Параллель 8-х классов будем рассматривать как предвыпускную, и, соответственно, оценивать готовность учащихся к грядущей итоговой аттестации.

В этой параллели, начиная с 5-го класса, предметы математического цикла ведет учитель Шмакова Л.В.

Бутенко В.Ф. вела информатику.

Результаты обученности учащихся представлены в таблице:

Класс	8 А		8 Б		8 В	
	Уровень обучен-ти	Уровень кач-ва обуч-ти	Уровень обучен-ти	Уровень кач-ва обуч-ти	Уровень обучен-ти	Уровень кач-ва обуч-ти
Предмет						
Алгебра	64%	24%	71%	33%	62,5%	25%
Геометрия	89%	26%	95%	31%	100%	28%
Информатика	79%	42%	100%	25%	100%	32%

Эти результаты мы будем рассматривать как стартовые. Уровень обученности по алгебре «средний» или «ниже среднего». Это вызывает тревогу накануне итоговой аттестации с учетом того, что экзамен по этому предмету обязателен и вероятнее всего будет сдаваться в новом режиме. Также вызывает озабоченность значительные расхождения в уровнях обученности по алгебре и геометрии. Это предметы одного цикла и их преподает один и тот же учитель. Качество уровня обученности по этим предметам практически одинаковое, но очень невысокое.

Перед учителем стоит сложная задача в сжатые сроки подготовить учащихся к итоговой аттестации.

Параллель 9-х классов будем рассматривать как итоговую в рамках основной общеобразовательной школы. В этом учебном году в школе было три девятых класса:

9 А, 9 Б – учитель Рой С.А.

9 В – учитель Пушкарь И.М.

100% учащихся, допущенных к итоговой аттестации по алгебре, подтвердили свои итоговые отметки. Результаты ВШК осуществленного в течение учебного года следующие:

Время проведения контроля	9 А		9 Б		9 В	
	Уровень обучен-ти	Уровень качества	Уровень обучен-ти	Уровень качества	Уровень обучен-ти	Уровень качества
8 класс (ВШК)						
май	87%	33%	86%	23%	92%	52%

9 класс школьное ВШК						
1 полугодие	76%	28%	72%	21%	80%	40%
9 класс городское ВШК						
май	83%	33%	84%	28%	100%	65%
Экзамен	100%	45%	100%	54%	100%	86%

По итогам государственной итоговой аттестации по алгебре все классы продемонстрировали качество обученности превышающее показатель по Ростовской области (он равен 40%).

Все отличники и хорошисты подтвердили свои годовые отметки.

Анализ аттестационных работ позволил утверждать, что большинство выпускников II ступени освоили на базовом уровне содержание обучения предмету. Учащиеся владеют вычислительными и формально-оперативными алгебраическими умениями на уровне, позволяющем уверенно использовать их при решении задач математики, усвоили аппарат простейших уравнений и неравенств, понимают, что функция – это математическая модель, позволяющая описывать и изучать разнообразные зависимости между реальными величинами. Это позволяет считать состояние уровня обученности по алгебре в 9-х классах в целом удовлетворительной.

Однако, результаты работ позволили выявить и недостатки –

Значительная часть учащихся не владеют навыком анализа и переноса знаний и умений в нестандартные ситуации, а поэтому и не справились с двумя последними заданиями:

Учителям, которым предстоит продолжить обучать выпускников в наступающем учебном году следует эти недостатки учесть при составлении КТП.

Результаты ВШК по геометрии:

Время проведения контроля	9 А		9 Б		9 В	
	Уровень обуч-ти	Уровень качества	Уровень обуч-ти	Уровень качества	Уровень обуч-ти	Уровень качества
8 класс (май)	78%	40%	78%	40%	92%	65%
9 класс (апрель)	75%	42%	80%	40%	100%	71%
Итого года	100%	48%	100%	45%	100%	75%

Для прохождения итоговой аттестации как предмету по выбору отдали предпочтение геометрии – 9 А – 4 человека, 9 Б – 1 человек, 9 В – 9 человек.

В этом году заметно снизилась популярность предмета «геометрия» по сравнению с прошлым годом с 39% до 18%.

10-й класс будем рассматривать как предвыпускной и анализировать результаты ВШК с точки зрения подготовки к выпуску в следующем году.

Алгебра и геометрия (Кабарухина Т.Т.)

Информатика (Бутенко В.Ф.)

Предмет	Диагностика	Уровень обученности	Уровень качества
	Диагностика (сентябрь)		
Алгебра	1 полугодие	71%	58%
	2 полугодие	82%	55%
Геометрия		86%	50%
Информатика		77%	36%

Данные таблицы свидетельствуют о повышении уровня качества обученности по алгебре. Этот результат обеспечен системной работой учителя Кабарухиной Т.Т. в течение учебного года.

Средний уровень обученности отмечен по информатике. Качество обученности по этой дисциплине ниже областного (оно составляет – 66%). Учителю необходимо построить свою работу таким образом, чтобы все учащиеся освоили курс информатики в 11 классе на уровне стандартов образования.

Результаты, показанные учащимися параллели 11-х классов в образовательной области «математика», рассмотрим как итог

деятельности педагогов за 7 лет обучения.

Итоги государственной аттестации:

Предмет	11 А		11 Б		Всего в параллели	
	Уровень обуч-ти	Уровень качества	Уровень обуч-ти	Уровень качества	Уровень обуч-ти	Уровень качества
Математика (ЕГЭ)	100%	100%	100%	82%	100%	90%
Геометрия	100%	67%	100%	76%		
Геометрия (устно)	100%	67%	100%	76%		
Информатика (устно)	100%	28%	100%	33%		

При высоком уровне обученности выпускники продемонстрировали и высокое качество по математике. В сравнении с городским средним баллом выпускники нашей школы на 9 месте из 38 возможных. Процент «5» по городу составляет 27,86%, по школе в 11 А – 38,88%; в 11 Б – 28,57%, процент «4» по городу – 48,28%, по школе в 11 А – 68,12%, в 11 Б – 57,14%. Процент «3» по городу составил 19,82%, по школе в 11 А – 0%, в 11 Б – 14,29%. Процент «2» по городу – 4,04%, по школе – 0%.

Довольно большое количество учащихся (61%) в качестве экзамена по выбору выбрали геометрию. Уровень качества обученности составил 74%. Это свидетельствует о прочных знаниях учащихся по предмету.

По сравнению с прошлым годом возросло количество учащихся, сдающих экзамен по информатике (с 15% до 26%), однако уровень качества обученности снизился в два раза (с 60% до 30%).

Обобщая полученные данные можно сделать вывод, что выпускники старшей школы владеют основными компонентами содержания обучения образовательной области «Математика».

Внеклассная работа по предметам математического цикла в течение учебного года велась согласно плана МО учителей математики. 157 учащихся приняли участие в школьной олимпиаде, 5 из них в городской. Хотя призовых мест они не заняли, результаты их выступлений были далеко не последние.

_____ учащихся приняли участие в международной математической игре «Кенгуру».

Команда учащихся 7-х классов заняла I место в городском интеллектуальном марафоне. Иваненко Анатолий, ученик 11 Б класса, занял II место в олимпиаде по информатике, которую проводил ТИУЭ.

Обобщая данные, полученные в ходе ВШК и итоговой аттестации по образовательной области «Математика», можно сделать следующие выводы:

- уровень обученности учащихся по предметам «выше среднего», качество обученности:

I ступень – 50%

II ступень – 45%

III ступень – 60%.

- высокий уровень квалификации учителей образовательной области позволил добиться определенных достижений в обучении школьников программному материалу на уровне обязательных требований.

- учителя образовательной области много внимания уделяют работе с одаренными детьми, что позволяет им участвовать в конкурсах и олимпиадах.

- однако в работе учителей имеется ряд существенных недостатков, которые являются причиной затруднений учащихся:

- отсутствие у большинства учителей целостной системы процесса обучения предмету;
- работа большинства учителей по традиционным системам;
- нацеленность процесса обучения лишь на репродуктивный уровень усвоения учебного материала;
- недостаточный уровень работы учителей над формированием логического мышления и интеллектуального развития учащихся.

Основные цели деятельности учителей математики на новый учебный год, направленные на улучшение результата обучения:

- учителям начальной школы осуществлять системный подход к процессу обучения математике, тем самым обеспечивать как общее интеллектуальное развитие, так и математическую грамотность учащихся;

- учителям начальной и средней школы развить систему работы по приемственности обучения математике;

- учителям средней и старшей ступеней осуществлять дифференциацию обучения, придавая учебно-воспитательному процессу личностно-ориентированную направленность.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЛАСТИ
«ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ»
(по предметам физика и химия)

Цель анализа:

- сформировать представление о состоянии результата деятельности учителей образовательной области «Естествознание»;
- установить зависимость между интегративным результатом процесса обучения и состоянием процесса обучения физики и химии;
- обнаружить закономерности, тенденции в работе учителей физики и химии;
- сформулировать основные цели деятельности педагогов на новый учебный год, направленные на улучшение и стабилизацию результатов обучения.

(вставка)

Преподавание физики в 8-х-11-х классах вела Спинева Е.В., химии – Кондратьева Ю.А.

8-е классы и 10 класс будем рассматривать как предвыпускные, данные ВШК считать стартовыми.

Результаты ВШК (май) следующие:

Предмет	8 А		8 Б		8 В		10	
	Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва	Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва	Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва	Уровень обуч-ти	Уровень кач-ва
Физика	100%	26%	74%	21%	90%	45%	100%	43%
Химия	84%	42%	85%	25%	88%	48%	82%	50%

Анализ работ по физике и химии свидетельствует о том, что большая часть учащихся владеют основными понятиями по предметам, умеют применять полученные элементарные знания в стандартных ситуациях. Но рассуждать логически грамотно, обосновывать свои рассуждения, выполнять задания непродуктивного характера умеют как по физике, так и по химии лишь 20%.

Решение этой проблемы для учителей в новом учебном году должно стать первоочередным.

Параллели 9-х и 11-х классов будем рассматривать как итоговые.

Результаты ВШК и экзаменов представлены в таблицах.

Физика

Уровень качества обученности по результатам ВШК практически не изменился в 9 А, 9 Б, 11 А классах, увеличился на 10% в 9 В и 11 Б классах.

Однако количество учащихся, выбравших экзамен по физике в этом году в 9-х классах, снизилось (было 20%, стало 11%); значительно снизился уровень качества сдачи экзамена (было 92%, стало 66%).

В 11-х классах наблюдаем ту же картину, но в этой параллели такая тенденция вероятнее связана с необходимостью сдавать экзамен только в форме ЕГЭ.

(вставка)

Результаты уровня обученности учащихся по предметам «физика» и «химия» можно считать удовлетворительными. Тревожит то, что отсутствует динамика роста качества обученности практически во всех классах. Учителям пока не удалось создать стройную систему своей работы по преодолению пробелов в знаниях учащихся, развитию их интеллекта.

Из всего выше указанного вытекают основные цели деятельности учителей образовательной области «Естествознание», которые направлены на улучшение результата обучения:

- учителям образовательной области «Естествознание» осуществлять системный подход к процессу обучения предметам физики и химии;
- продолжить работу по совершенствованию урока как основной формы учебно-воспитательного процесса;
- внедрять активные формы и методы работы в практику, которые позволяют развить у учащихся такие качества как интеллект, логическое мышление.